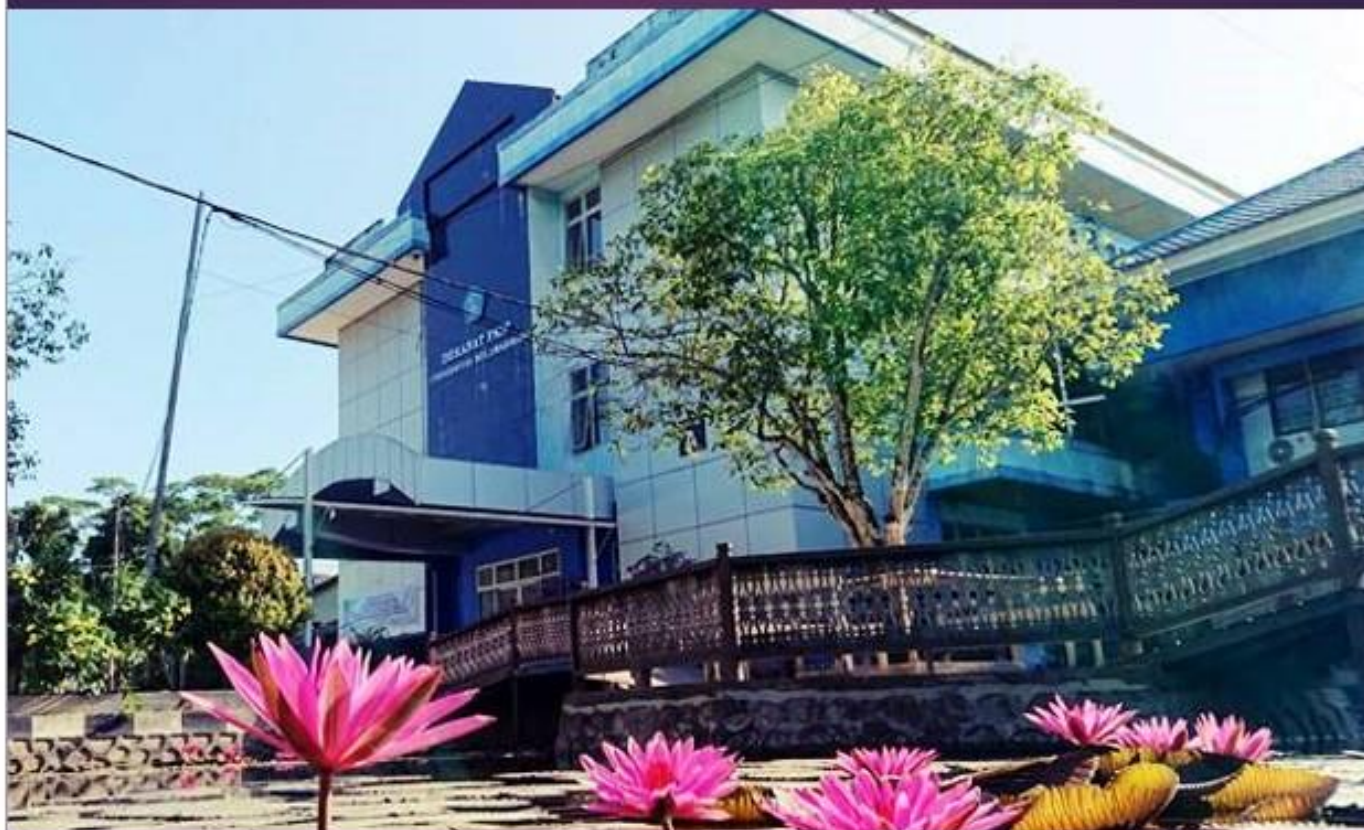




LAPORAN EDOM

SEMESTER GENAP 2024/2025

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA (JENJANG S-1)

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS MULAWARMAN

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga proses pelaksanaan dan penyusunan laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi Pendidikan Kimia, jenjang Sarjana (S-1), Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman, Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 dapat terlaksana dengan baik.

Evaluasi ini merupakan bagian dari komitmen Program Studi dalam menjaga dan meningkatkan mutu pembelajaran melalui keterlibatan aktif mahasiswa dalam memberikan umpan balik terhadap kinerja dosen. EDOM dilaksanakan secara berkala guna memperoleh gambaran objektif tentang proses pembelajaran yang berlangsung di kelas, kualitas penyampaian materi oleh dosen, serta pengelolaan perkuliahan secara keseluruhan.

Melalui laporan ini, diharapkan hasil evaluasi dapat dijadikan dasar pertimbangan dalam pengembangan kompetensi dosen, perbaikan proses akademik, serta penguatan budaya mutu di lingkungan Program Studi Pendidikan Kimia. Kami juga menyampaikan apresiasi dan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi secara aktif dalam kegiatan EDOM ini, serta kepada tim pengelola yang telah bekerja dengan dedikasi tinggi dalam pengumpulan dan pengolahan data evaluasi.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan kualitas pendidikan di Program Studi Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman, dan menjadi bagian dari upaya berkelanjutan dalam menciptakan lingkungan akademik yang unggul, inklusif, dan berorientasi pada mutu.

Samarinda, 30 Juni 2025
UJM Program Studi
S-1 Pendidikan Kimia
FKIP Universitas Mulawarman

Sukemi, S.Pd., M.Si.

BAB 1. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Peningkatan mutu pendidikan tinggi merupakan tanggung jawab bersama antara institusi, dosen, dan mahasiswa. Dalam konteks ini, salah satu langkah strategis yang dapat dilakukan adalah melibatkan mahasiswa secara aktif dalam memberikan umpan balik terhadap proses pembelajaran yang mereka alami. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) menjadi instrumen penting yang digunakan untuk menjangkau persepsi, pengalaman, serta penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen selama proses perkuliahan.

Program Studi Pendidikan Kimia jenjang Sarjana (S-1), Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman, senantiasa berkomitmen untuk menjaga dan meningkatkan kualitas proses belajar mengajar. Salah satu bentuk komitmen tersebut adalah melalui pelaksanaan EDOM secara berkala setiap semester. EDOM tidak hanya menjadi bagian dari sistem penjaminan mutu internal, tetapi juga merupakan wujud transparansi dan akuntabilitas penyelenggaraan pendidikan di tingkat program studi.

Pelaksanaan EDOM Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 bertujuan untuk memperoleh gambaran menyeluruh tentang efektivitas pembelajaran, metode pengajaran yang digunakan dosen, kedisiplinan, keterbukaan terhadap masukan, serta kompetensi pedagogik dan profesional dosen di Program Studi Pendidikan Kimia. Hasil evaluasi ini diharapkan dapat menjadi landasan dalam merumuskan langkah-langkah perbaikan dan pengembangan pembelajaran, baik dalam aspek perencanaan, pelaksanaan, maupun evaluasi pembelajaran.

Dengan adanya laporan EDOM ini, diharapkan seluruh pemangku kepentingan, khususnya dosen dan manajemen program studi, dapat menjadikannya sebagai cerminan diri untuk terus berinovasi, meningkatkan kualitas pembelajaran, dan mewujudkan lulusan yang kompeten, profesional, serta adaptif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

1.2. Tujuan Pelaksanaan Survei

Pelaksanaan survei EDOM di lingkungan Program Studi Pendidikan Kimia jenjang S-1, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 memiliki tujuan sebagai berikut:

a. Menilai Kinerja Dosen dalam Proses Pembelajaran

Untuk memperoleh gambaran objektif dari mahasiswa mengenai kualitas pengajaran, penyampaian materi, penguasaan substansi, serta interaksi dosen dalam proses pembelajaran.

b. Meningkatkan Mutu Proses Belajar Mengajar

Sebagai masukan strategis dalam upaya perbaikan dan pengembangan proses pembelajaran agar lebih efektif, interaktif, dan relevan dengan kebutuhan mahasiswa serta perkembangan ilmu pengetahuan.

c. Mendorong Profesionalisme Dosen

Untuk membangun budaya akademik yang sehat, di mana dosen senantiasa terdorong untuk meningkatkan kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional secara berkelanjutan.

d. Mendukung Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)

Sebagai bagian integral dari siklus penjaminan mutu internal di tingkat program studi dan fakultas, yang bertujuan menjaga dan meningkatkan standar pelayanan akademik.

e. Memperkuat Akuntabilitas dan Transparansi Akademik

Untuk mewujudkan sistem pengelolaan pendidikan tinggi yang akuntabel dengan melibatkan mahasiswa sebagai mitra aktif dalam proses evaluasi mutu dosen.

f. Menjadi Dasar Penyusunan Kebijakan Akademik

Hasil evaluasi dapat dijadikan referensi oleh pimpinan program studi dan fakultas dalam pengambilan keputusan strategis terkait peningkatan kualitas dosen dan pengelolaan perkuliahan.

.

BAB 2. PELAKSANAAN KEGIATAN

2.1. Waktu Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Pendidikan Kimia, jenjang S-1, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 dilaksanakan di akhir semester.

2.2. Responden

Responden yang terlibat dalam survei kepuasan ini adalah seluruh mahasiswa program Program Studi Pendidikan Kimia, jenjang S-1, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025.

2.3. Tata Cara Pengisian Survei

Pengisian survei dilakukan melalui platform *Academic Integrated System* (AIS), di mana partisipasi mahasiswa dalam survei ini menjadi syarat untuk dapat mengakses hasil nilai semester. Mahasiswa diminta untuk memberikan penilaian secara jujur, objektif, dan bertanggung jawab terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pengampu mata kuliah masing-masing. Penilaian dilakukan dengan memilih salah satu dari lima opsi jawaban yang tersedia, yang merepresentasikan persepsi mahasiswa terhadap berbagai aspek pelaksanaan kegiatan belajar-mengajar.

2.4. Instrumen Pengukuran

Instrumen yang digunakan untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar terdiri atas lima dimensi penilaian yang dijabarkan ke dalam 35 item pernyataan yang menjadi indikator tingkat kepuasan mahasiswa, yaitu: (1) kesiapan mengajar (KM); (2) materi pengajaran (MP); (3) disiplin mengajar (DM); (4) evaluasi mengajar (EM); dan (5) keteladanan pengajar (KP). Adapun pertanyaan yang tertera pada setiap aspek penilaian, yaitu:

- a. kesiapan mengajar (KM), meliputi:
 1. dosen sangat siap mengajar di kelas,
 2. dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks,
 3. isi SAP sangat jelas dan membantu anda memahami matakuliah,
 4. dosen memperlihatkan penguasaan materi matakuliah,
 5. dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif,
 6. dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal,
 7. dosen sangat komunikatif,
 8. dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi,
 9. dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa,
 10. dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya,
 11. materi dari matakuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan anda,

12. mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan matakuliah tersebut,
 13. matakuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa,
 14. dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan,
 15. dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa, dan
 16. dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah.
- b. materi pengajaran (MP), meliputi:
1. dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP,
 2. dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks,
 3. dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan,
 4. buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat,
 5. diktat dari dosen telah tersedia dan mudah diperoleh,
 6. materi matakuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir, dan
 7. isi buku teks/diktat mudah dipahami.
- c. disiplin mengajar (DM), meliputi:
1. dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan,
 2. dosen hadir di kelas tepat waktu,
 3. dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan, dan
 4. dosen meninggalkan kelas tepat waktu
- d. evaluasi mengajar (EM), meliputi:
1. dosen memberi penilaian yang obyektif,
 2. dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai,
 3. dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar,
 4. materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi Matakuliah dan selaras dengan isi SAP, dan
 5. dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar.
- e. kepribadian dosen (KD), meliputi:
1. dosen mudah ditemui di luar kelas,
 2. dosen berwibawa di mata mahasiswa, dan
 3. dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi matakuliah.

2.5. Analisis Data

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar diukur berdasarkan frekuensi pilihan jawaban yang diberikan oleh responden. Penilaian dilakukan menggunakan skala Likert 1 hingga 5, di mana: 1 = Sangat tidak setuju; 2 = Tidak setuju; 3 = Cukup setuju; 4 = Setuju; 5 = Sangat setuju. Skor jawaban ini selanjutnya dikonversi menjadi skala 100 menggunakan rumus, sebagai berikut:

$$\text{Skor kriteria} = \frac{\text{Skor diperoleh}}{\text{Skor maksimal}} \times 100$$

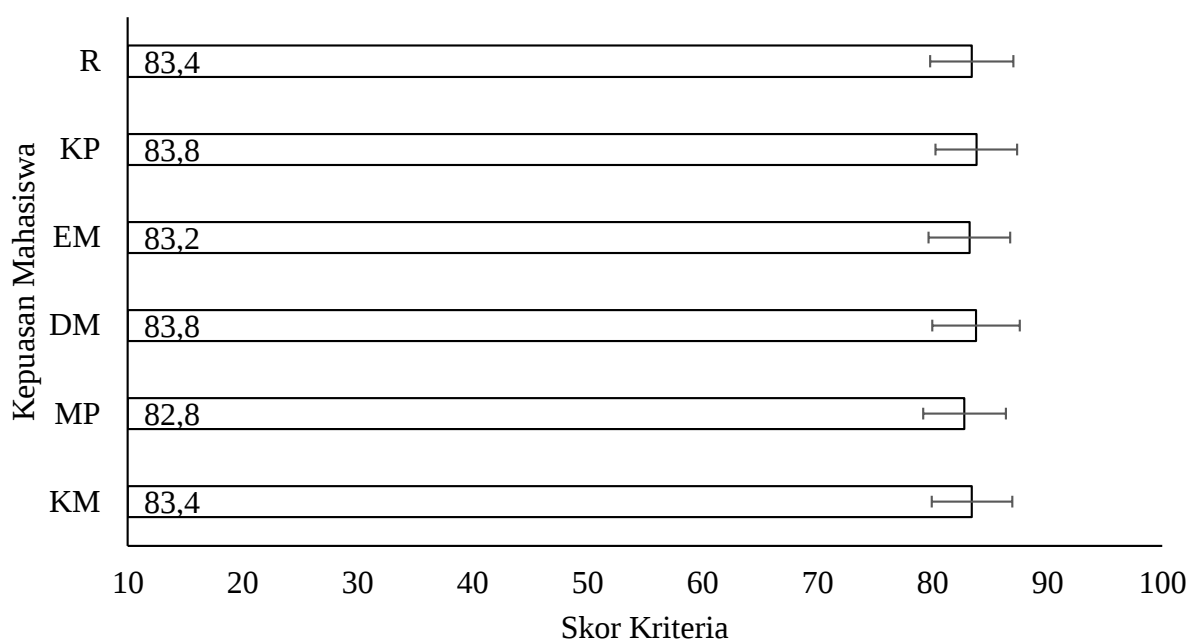
Hasil konversi terhadap kinerja mengajar dosen selanjutnya diinterpretasikan ke dalam kriteria yang tercantum pada Tabel 1.

Tabel 2.1.
Indeks Kepuasan Mahasiswa

Skala	Rentang Skor Kriteria (r)	Kriteria
1	$10 \leq r \leq 28$	Sangat tidak puas
2	$28 < r \leq 46$	Tidak puas
3	$46 < r \leq 64$	Cukup puas
4	$64 < r \leq 82$	Puas
5	$82 < r \leq 100$	Sangat puas

BAB 3. HASIL PENILAIAN

Evaluasi terhadap dosen-dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP, Universitas Mulawarman oleh mahasiswa pada akhir Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 secara umum menunjukkan hasil yang positif. Data telah diolah dan dianalisis berdasarkan setiap aspek yang telah dijelaskan pada bagian sebelumnya. Nilai akhir diperoleh dengan mempertimbangkan bobot masing-masing aspek penilaian, yang merefleksikan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen pada setiap mata kuliah, dan disajikan dalam Gambar 3.1.



Gambar 3.1. Indeks kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran: KM = kesiapan mengajar, MP = materi pengajaran, DM = disiplin mengajar, EM = evaluasi mengajar, KP = keteladanan pengajar, dan R = rata-rata

Secara umum, penilaian seluruh dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP Universitas Mulawarman pada semester genap 2024/2025 menunjukkan kepuasan yang **sangat positif** dan tergolong dalam kategori **sangat puas**. Skor kriteria terendah pada indikator evaluasi mengajar (EM) dan skor tertinggi pada indikator keteladanan pengajar (KP) dan disiplin mengajar (DM).

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP Universitas Mulawarman dalam pengajaran pada setiap dosen dan setiap mata kuliah semester genap tahun akademik 2024/2025 dapat dilihat dalam Tabel 3.1.

Tabel 3.1.
Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP, Universitas Mulawarman
Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025

No.	Nama	Matakuliah	Skor Kriteria						Kriteria
			KM	MP	DM	EM	KP	R	
1	Dr. Warman, M.Si.	Pendidikan Kewarganegaraan	79,6	76,6	77,1	76,8	75,9	77,2	Puas
2	Prof. Dr. Muh. Amir M., M.Kes.	Metabolisme Biomolekul	90,0	90,0	90,0	90,0	90,0	90,0	Sangat Puas
3	Prof. Dr. Muh. Amir M., M.Kes.	Kimia Pangan Gizi	83,4	83,0	81,6	83,0	82,5	82,7	Sangat Puas
4	Hj. Muliati Syam, S.Pd, M.Pd.	Fisika Dasar	87,4	85,5	88,7	86,0	87,2	86,9	Sangat Puas
5	Dr. Usman, S.Si.,M.Si.	Kimia Sawit	85,7	85,9	85,6	85,6	86,3	85,8	Sangat Puas
6	Dr. Usman, S.Si.,M.Si.	Bioteknologi	86,8	87,4	87,5	87,3	87,8	87,4	Sangat Puas
7	Dr. Usman, S.Si.,M.Si.	Kimia Eksperimen	85,9	86,3	85,9	85,4	85,5	85,8	Sangat Puas
8	Dr. Usman, S.Si.,M.Si.	Elusidasi Struktur	81,4	82,0	82,2	82,0	81,4	81,8	Puas
9	Dr. Usman, S.Si.,M.Si.	Prak. Kimia Organik	79,3	78,5	78,7	78,8	78,2	78,7	Puas
10	Dr. Usman, S.Si.,M.Si.	Reaksi-Reaksi Kimia Organik	76,6	76,9	78,1	77,0	77,0	77,1	Puas
11	Dr. Usman, S.Si.,M.Si.	Kimia Batubara dan Minyak Bumi	84,0	84,0	83,8	84,2	84,3	84,1	Sangat Puas
12	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Microteaching	81,5	81,2	82,5	81,4	81,5	81,6	Puas
13	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Kewirausahaan	85,1	84,4	86,0	85,2	85,1	85,2	Sangat Puas
14	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Telaah Kurikulum	74,1	74,1	75,3	71,8	74,4	73,9	Puas
15	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Praktikum Kimia Dasar	83,9	83,4	84,6	84,5	84,6	84,2	Sangat Puas
16	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Dasar Reaksi Anorganik	76,4	77,1	77,0	77,8	77,4	77,1	Puas
17	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Teori Belajar dan Pembelajaran	83,5	82,0	83,5	82,9	83,9	83,1	Sangat Puas
18	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Kimia Lingkungan	85,4	84,1	86,1	84,7	84,8	85,0	Sangat Puas
19	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Teori Belajar dan Pembelajaran	84,8	83,5	85,4	84,0	85,1	84,6	Sangat Puas
20	Prof.. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si.	Kinetika Kimia	81,9	81,2	82,3	81,0	81,9	81,7	Puas
21	Prof.. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si.	Kimia Koordinasi	85,8	84,9	87,0	86,2	86,3	86,0	Sangat Puas
22	Prof.. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si.	Prak. Kimia Fisik	81,0	80,5	81,5	80,5	81,3	81,0	Puas
23	Prof.. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si.	Adsorbsi dan Katalisis	85,6	84,0	87,2	85,8	87,4	86,0	Sangat Puas
24	Prof.. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si.	Analisis Produk Halal dan Senyawa Alternatifnya	90,9	90,4	92,1	90,1	90,5	90,8	Sangat Puas

No.	Nama	Matakuliah	Skor Kriteria						Kriteria
			KM	MP	DM	EM	KP	R	
25	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Kimia Eksperimen	85,6	85,7	86,9	86,0	86,9	86,2	Sangat Puas
26	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Kimia Lingkungan	84,6	84,5	86,1	84,9	85,9	85,2	Sangat Puas
27	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Prak. Kimia Analitik	80,2	80,3	80,7	80,3	80,2	80,3	Puas
28	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Adsorpsi dan Katalisis	86,4	84,3	87,0	85,1	87,1	86,0	Sangat Puas
29	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Kimia Analitik Kuantitatif	80,4	80,2	80,2	79,9	80,7	80,2	Puas
30	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Microteaching	87,1	86,1	87,1	86,9	87,5	86,9	Sangat Puas
31	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Eksperimen Kimia Sekolah	83,8	84,0	84,0	84,0	84,0	84,0	Sangat Puas
32	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Pengembangan Instrumen Penilaian	87,4	86,7	87,8	86,0	87,8	87,1	Sangat Puas
33	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Perencanaan Program Pembelajaran	80,0	80,0	79,4	81,2	81,1	80,3	Puas
34	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Pendekatan Etnokimia dalam Pembelajaran	87,2	87,5	88,6	87,6	88,5	87,9	Sangat Puas
35	Dr. Sri Lestari, S.Si., MSi.	Literasi Kimia dan Lingkungan Hutan Tropis Basah	89,0	89,5	90,3	88,7	90,4	89,6	Sangat Puas
36	Dr. Noor Hindryawati, S.Pd, M.Si.	Kimia Koordinasi	85,2	85,7	87,8	87,1	85,2	86,2	Sangat Puas
37	Dr. Noor Hindryawati, S.Pd, M.Si.	Dasar Reaksi Anorganik	79,2	79,1	79,2	79,6	79,5	79,3	Puas
38	Dr. Muflihah, S.Pd., M.Si.	Kimia Dasar 2	83,1	81,9	84,6	82,8	84,1	83,3	Sangat Puas
39	Dr. Muflihah, S.Pd., M.Si.	Kimia Eksperimen	82,3	81,8	82,3	82,2	83,3	82,4	Sangat Puas
40	Dr. Muflihah, S.Pd., M.Si.	Prak. Kimia Analitik	81,4	81,3	81,6	81,1	81,6	81,4	Puas
41	Dr. Muflihah, S.Pd., M.Si.	Kimia Analitik Kuantitatif	81,3	81,6	82,1	81,9	80,9	81,6	Puas
42	Dr. Muflihah, S.Pd., M.Si.	Pengelolaan Laboratorium Kimia	82,8	81,9	83,9	82,5	85,4	83,3	Sangat Puas
43	Dr. Muflihah, S.Pd., M.Si.	Analisis Produk Halal dan Senyawa Alternatifnya	90,3	89,6	91,1	89,9	89,8	90,1	Sangat Puas
44	Dr. Rolan Rusli, S.Pd., M.Si.	Radiokimia	80,7	80,9	81,2	81,6	81,3	81,1	Puas
45	Dr. Yuli Hartati, S.Pd., M.Pd.	Microteaching	82,4	82,5	83,6	83,2	82,9	82,9	Sangat Puas
46	Dr. Yuli Hartati, S.Pd., M.Pd.	Telaah Kurikulum	83,4	81,5	83,2	84,2	83,5	83,2	Sangat Puas
47	Dr. Yuli Hartati, S.Pd., M.Pd.	Pengembangan Instrumen Penilaian	82,4	80,0	76,1	78,2	77,4	78,8	Puas
48	Dr. Yuli Hartati, S.Pd., M.Pd.	Perencanaan Program Pembelajaran	81,6	81,2	81,9	82,0	82,0	81,7	Puas
49	Dr. Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Kimia Sawit	81,0	81,7	79,5	80,4	80,4	80,6	Puas
50	Dr. Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Bioteknologi	89,7	89,8	90,4	89,3	89,5	89,7	Sangat Puas
51	Dr. Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Kimia Pangan Gizi	83,4	82,9	82,2	83,0	82,5	82,8	Sangat Puas

No.	Nama	Matakuliah	Skor Kriteria						Kriteria
			KM	MP	DM	EM	KP	R	
52	Dr. Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Metabolisme Biomolekul	90,0	90,0	90,0	90,0	90,0	90,0	Sangat Puas
53	Dr. Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Literasi Kimia dan Lingkungan Hutan Tropis Basah	89,0	88,7	87,8	89,1	88,1	88,6	Sangat Puas
54	Dr. Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pendidikan, Sains dan Wisata Berbasis HTLL	81,6	78,6	81,3	81,0	83,3	81,1	Puas
55	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Kimia Dasar 2	81,0	79,5	81,8	81,4	81,8	81,1	Puas
56	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Kimia Farmasi	85,9	84,1	86,3	85,8	86,7	85,7	Sangat Puas
57	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Microteaching	84,9	84,6	83,7	84,5	84,1	84,3	Sangat Puas
58	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Bahasa Inggris	80,2	79,9	82,9	79,8	81,5	80,9	Puas
59	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Reaksi-Reaksi Kimia Organik	78,0	76,8	77,3	77,0	77,8	77,4	Puas
60	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Pendekatan Etnokimia dalam Pembelajaran	86,1	86,0	85,6	86,2	86,3	86,0	Sangat Puas
61	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Literasi Kimia dan Lingkungan Hutan Tropis Basah	88,2	88,1	88,6	88,9	88,9	88,5	Sangat Puas
62	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Pendidikan, Sains dan Wisata Berbasis HTLL	82,5	78,6	83,8	80,0	83,3	81,6	Puas
63	Dr. Syamdianita, S.Pd., M.Pd.	Bahasa Inggris	82,5	81,8	84,4	82,2	83,3	82,8	Sangat Puas
64	Dr. Khusnul Khotimah, S.Pd., M.Pd.	Pendidikan, Sains dan Wisata Berbasis HTLL	80,0	79,3	81,3	79,0	81,7	80,2	Puas
65	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Radiokimia	78,6	79,5	78,9	79,2	78,9	79,0	Puas
66	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Kimia Farmasi	86,6	85,2	85,3	85,0	86,3	85,7	Sangat Puas
67	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Kimia Komputasi	74,9	75,0	74,7	75,2	75,9	75,1	Puas
68	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Elusidasi Struktur	82,3	82,3	82,2	82,3	82,9	82,4	Sangat Puas
69	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Prak. Kimia Organik	78,3	77,7	78,0	78,4	77,9	78,1	Puas
70	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Eksperimen Kimia Sekolah	84,7	85,0	85,0	85,0	85,0	84,9	Sangat Puas
71	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Reaksi-Reaksi Kimia Organik	76,4	76,6	76,7	77,0	76,8	76,7	Puas
72	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Kimia Batubara dan Minyak Bumi	84,6	84,0	84,1	84,0	84,3	84,2	Sangat Puas
73	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd., M.Sc.	Pengelolaan Laboratorium Kimia	82,6	81,2	85,8	83,8	84,1	83,5	Sangat Puas
74	Nurul Fitriyah Sulaeman, S.Pd., M.Pd., Ph.D.	Pendidikan, Sains dan Wisata Berbasis HTLL	80,6	79,3	81,3	79,0	81,7	80,4	Puas
75	Hanggara Arifian, S.Farm., M.Si., Apt.	Kimia Komputasi	77,4	77,9	79,1	79,0	78,3	78,3	Puas
76	Doni Darmasetiadi, M.Sc.	Ilmu Sosial Budaya Dasar	83,9	83,2	83,9	84,2	82,8	83,6	Sangat Puas
77	Aisyah Trees Sandy, S.Pd., M.Sc.	Pendidikan, Sains dan Wisata Berbasis HTLL	81,9	79,3	82,5	80,0	83,3	81,4	Puas
78	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Kewirausahaan	83,9	81,8	84,4	83,4	84,9	83,7	Sangat Puas

No.	Nama	Matakuliah	Skor Kriteria						Kriteria
			KM	MP	DM	EM	KP	R	
79	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Kinetika Kimia	80,1	80,2	80,8	79,8	80,0	80,2	Puas
80	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Kimia Eksperimen	87,5	87,3	88,3	87,3	88,1	87,7	Sangat Puas
81	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Prak. Kimia Fisik	80,3	81,1	80,7	80,5	81,3	80,8	Puas
82	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Praktikum Kimia Dasar	84,1	83,3	83,7	84,0	84,6	83,9	Sangat Puas
83	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Adsorpsi dan Katalisis	85,7	84,3	86,4	85,1	86,7	85,6	Sangat Puas
84	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Pengelolaan Laboratorium Kimia	85,5	83,9	85,6	84,5	85,9	85,1	Sangat Puas
85	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Perencanaan Program Pembelajaran	82,1	82,1	82,6	82,8	82,1	82,4	Sangat Puas
86	Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd.	Analisis Produk Halal dan Senyawa Alternatifnya	90,5	90,4	91,9	90,3	91,2	90,9	Sangat Puas
87	Ruqoyyah Nasution, S.Pd, M.Pd.	Pendidikan, Sains dan Wisata Berbasis HTLL	81,9	78,6	81,3	79,0	81,7	80,5	Puas
		Rata-rata	81,7	81,2	83,4	82,8	83,8	83,2	83,8
		STD	5,7	5,4	3,5	3,6	3,8	3,5	3,6

Keterangan: KM = kesiapan mengajar, MP = materi pengajaran, DM = disiplin mengajar, EM = evaluasi mengajar, KP = keteladanan pengajar, dan R = rata-rata

Dari hasil penilaian mahasiswa terhadap dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP, Universitas Mulawarman dalam pengajaran pada setiap dosen dan setiap mata kuliah, skor kriteria tertinggi pada indikator disiplin mengajar (DM) pada mata kuliah Analisis Produk Halal dan Senyawa Alternatifnya yang diajar oleh Wirhanuddin, S. Pd., M.Pd. dan skor kriteria terendah pada indikator evaluasi mengajar (EM) pada mata kuliah Telaah Kurikulum yang diajar oleh Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd. Rata-rata skor kriteria terendah adalah 73,9 pada mata kuliah Telaah Kurikulum yang diajar oleh Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd. dengan kategori **Puas** dan skor kriteria tertinggi adalah 90,9 pada mata kuliah Analisis Produk Halal dan Senyawa Alternatifnya yang diajar oleh Wirhanuddin, S. Pd. dengan kategori **Sangat Puas**.

BAB 4. PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Secara keseluruhan, hasil penilaian mahasiswa terhadap dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP, Universitas Mulawarman semester genap tahun akademik 2024/2025 tergolong positif dengan rata-rata tingkat kepuasan berada pada kategori puas.

4.2. Rekomendasi

Hasil penilaian EDOM ini perlu disampaikan kepada dosen sebagai upaya perbaikan kualitas dalam kegiatan belajar-mengajar. Penyampaian dapat dilakukan tidak hanya pada saat rapat tinjauan manajemen, melainkan juga dapat dikirimkan ke per orangannya melalui masing-masing Koordinator Program Studi.

