



LAPORAN EDOM

SEMESTER GANJIL 2025/2026

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA (JENJANG S-1)

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS MULAWARMAN

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga proses pelaksanaan dan penyusunan laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi Pendidikan Kimia, jenjang Sarjana (S-1), Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman, Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 dapat terlaksana dengan baik.

Evaluasi ini merupakan bagian dari komitmen Program Studi dalam menjaga dan meningkatkan mutu pembelajaran melalui keterlibatan aktif mahasiswa dalam memberikan umpan balik terhadap kinerja dosen. EDOM dilaksanakan secara berkala guna memperoleh gambaran objektif tentang proses pembelajaran yang berlangsung di kelas, kualitas penyampaian materi oleh dosen, serta pengelolaan perkuliahan secara keseluruhan.

Melalui laporan ini, diharapkan hasil evaluasi dapat dijadikan dasar pertimbangan dalam pengembangan kompetensi dosen, perbaikan proses akademik, serta penguatan budaya mutu di lingkungan Program Studi Pendidikan Kimia. Kami juga menyampaikan apresiasi dan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi secara aktif dalam kegiatan EDOM ini, serta kepada tim pengelola yang telah bekerja dengan dedikasi tinggi dalam pengumpulan dan pengolahan data evaluasi.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan kualitas pendidikan di Program Studi Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman, dan menjadi bagian dari upaya berkelanjutan dalam menciptakan lingkungan akademik yang unggul, inklusif, dan berorientasi pada mutu.

Samarinda, 30 Desember 2025
UJM Program Studi
S-1 Pendidikan Kimia
FKIP Universitas Mulawarman

Sukemi, S.Pd., M.Si., C.PS.

BAB 1. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Peningkatan mutu pendidikan tinggi merupakan tanggung jawab bersama antara institusi, dosen, dan mahasiswa. Dalam konteks ini, salah satu langkah strategis yang dapat dilakukan adalah melibatkan mahasiswa secara aktif dalam memberikan umpan balik terhadap proses pembelajaran yang mereka alami. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) menjadi instrumen penting yang digunakan untuk menjangkau persepsi, pengalaman, serta penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen selama proses perkuliahan.

Program Studi Pendidikan Kimia jenjang Sarjana (S-1), Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman, senantiasa berkomitmen untuk menjaga dan meningkatkan kualitas proses belajar mengajar. Salah satu bentuk komitmen tersebut adalah melalui pelaksanaan EDOM secara berkala setiap semester. EDOM tidak hanya menjadi bagian dari sistem penjaminan mutu internal, tetapi juga merupakan wujud transparansi dan akuntabilitas penyelenggaraan pendidikan di tingkat program studi.

Pelaksanaan EDOM Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 bertujuan untuk memperoleh gambaran menyeluruh tentang efektivitas pembelajaran, metode pengajaran yang digunakan dosen, kedisiplinan, keterbukaan terhadap masukan, serta kompetensi pedagogik dan profesional dosen di Program Studi Pendidikan Kimia. Hasil evaluasi ini diharapkan dapat menjadi landasan dalam merumuskan langkah-langkah perbaikan dan pengembangan pembelajaran, baik dalam aspek perencanaan, pelaksanaan, maupun evaluasi pembelajaran.

Dengan adanya laporan EDOM ini, diharapkan seluruh pemangku kepentingan, khususnya dosen dan manajemen program studi, dapat menjadikannya sebagai cerminan diri untuk terus berinovasi, meningkatkan kualitas pembelajaran, dan mewujudkan lulusan yang kompeten, profesional, serta adaptif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

1.2. Tujuan Pelaksanaan Survei

Pelaksanaan survei EDOM di lingkungan Program Studi Pendidikan Kimia jenjang S-1, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 memiliki tujuan sebagai berikut:

a. Menilai Kinerja Dosen dalam Proses Pembelajaran

Untuk memperoleh gambaran objektif dari mahasiswa mengenai kualitas pengajaran, penyampaian materi, penguasaan substansi, serta interaksi dosen dalam proses pembelajaran.

b. Meningkatkan Mutu Proses Belajar Mengajar

Sebagai masukan strategis dalam upaya perbaikan dan pengembangan proses pembelajaran agar lebih efektif, interaktif, dan relevan dengan kebutuhan mahasiswa serta perkembangan ilmu pengetahuan.

c. Mendorong Profesionalisme Dosen

Untuk membangun budaya akademik yang sehat, di mana dosen senantiasa terdorong untuk meningkatkan kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional secara berkelanjutan.

d. Mendukung Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)

Sebagai bagian integral dari siklus penjaminan mutu internal di tingkat program studi dan fakultas, yang bertujuan menjaga dan meningkatkan standar pelayanan akademik.

e. Memperkuat Akuntabilitas dan Transparansi Akademik

Untuk mewujudkan sistem pengelolaan pendidikan tinggi yang akuntabel dengan melibatkan mahasiswa sebagai mitra aktif dalam proses evaluasi mutu dosen.

f. Menjadi Dasar Penyusunan Kebijakan Akademik

Hasil evaluasi dapat dijadikan referensi oleh pimpinan program studi dan fakultas dalam pengambilan keputusan strategis terkait peningkatan kualitas dosen dan pengelolaan perkuliahan.

.

BAB 2. PELAKSANAAN KEGIATAN

2.1. Waktu Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Pendidikan Kimia, jenjang S-1, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 dilaksanakan di akhir semester.

2.2. Responden

Responden yang terlibat dalam survei kepuasan ini adalah seluruh mahasiswa program Program Studi Pendidikan Kimia, jenjang S-1, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026.

2.3. Tata Cara Pengisian Survei

Pengisian survei dilakukan melalui platform *Academic Integrated System* (AIS), di mana partisipasi mahasiswa dalam survei ini menjadi syarat untuk dapat mengakses hasil nilai semester. Mahasiswa diminta untuk memberikan penilaian secara jujur, objektif, dan bertanggung jawab terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pengampu mata kuliah masing-masing. Penilaian dilakukan dengan memilih salah satu dari lima opsi jawaban yang tersedia, yang merepresentasikan persepsi mahasiswa terhadap berbagai aspek pelaksanaan kegiatan belajar-mengajar.

2.4. Instrumen Pengukuran

Instrumen yang digunakan untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar terdiri atas lima dimensi penilaian yang dijabarkan ke dalam 35 item pernyataan yang menjadi indikator tingkat kepuasan mahasiswa, yaitu: (1) kesiapan mengajar (KM); (2) materi pengajaran (MP); (3) disiplin mengajar (DM); (4) evaluasi mengajar (EM); dan (5) keteladanan pengajar (KP). Adapun pertanyaan yang tertera pada setiap aspek penilaian, yaitu:

- a. kesiapan mengajar (KM), meliputi:
 1. dosen sangat siap mengajar di kelas,
 2. dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks,
 3. isi SAP sangat jelas dan membantu anda memahami matakuliah,
 4. dosen memperlihatkan penguasaan materi matakuliah,
 5. dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif,
 6. dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal,
 7. dosen sangat komunikatif,
 8. dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi,
 9. dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa,
 10. dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya,
 11. materi dari matakuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan anda,

12. mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan matakuliah tersebut,
 13. matakuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa,
 14. dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan,
 15. dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa, dan
 16. dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah.
- b. materi pengajaran (MP), meliputi:
1. dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP,
 2. dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks,
 3. dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan,
 4. buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat,
 5. diktat dari dosen telah tersedia dan mudah diperoleh,
 6. materi matakuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir, dan
 7. isi buku teks/diktat mudah dipahami.
- c. disiplin mengajar (DM), meliputi:
1. dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan,
 2. dosen hadir di kelas tepat waktu,
 3. dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan, dan
 4. dosen meninggalkan kelas tepat waktu
- d. evaluasi mengajar (EM), meliputi:
1. dosen memberi penilaian yang obyektif,
 2. dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai,
 3. dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar,
 4. materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi Matakuliah dan selaras dengan isi SAP, dan
 5. dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar.
- e. kepribadian dosen (KD), meliputi:
1. dosen mudah ditemui di luar kelas,
 2. dosen berwibawa di mata mahasiswa, dan
 3. dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi matakuliah.

2.5. Analisis Data

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar diukur berdasarkan frekuensi pilihan jawaban yang diberikan oleh responden. Penilaian dilakukan menggunakan skala Likert 1 hingga 5, di mana: 1 = Sangat tidak setuju; 2 = Tidak setuju; 3 = Cukup setuju; 4 = Setuju; 5 = Sangat setuju. Skor jawaban ini selanjutnya dikonversi menjadi skala 100 menggunakan rumus, sebagai berikut:

$$\text{Skor kriteria} = \frac{\text{Skor diperoleh}}{\text{Skor maksimal}} \times 100$$

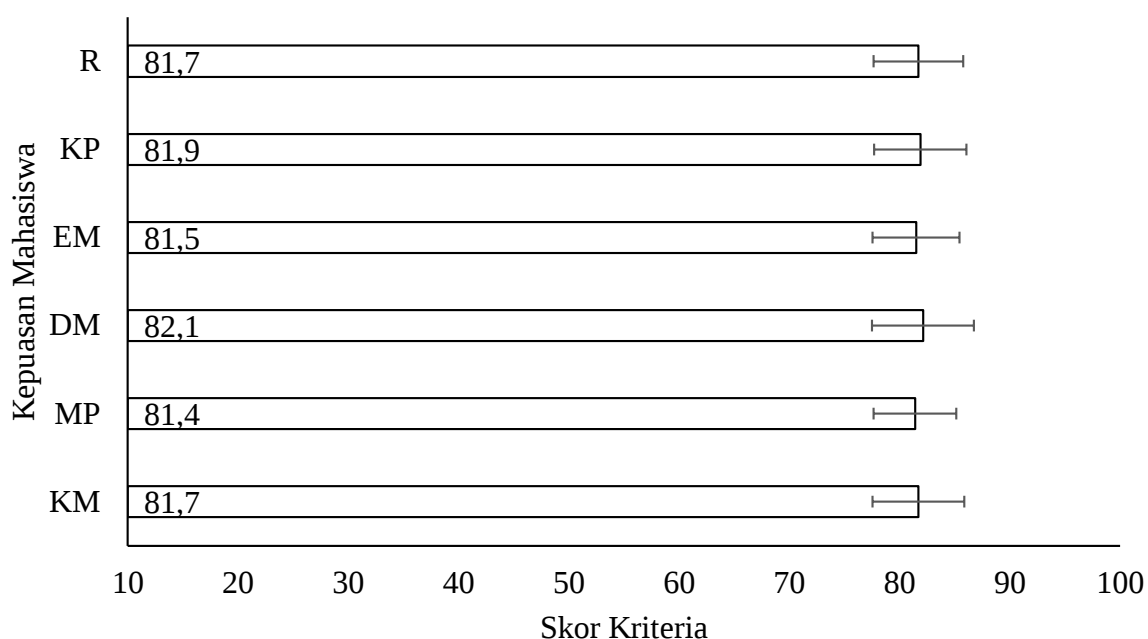
Hasil konversi terhadap kinerja mengajar dosen selanjutnya diinterpretasikan ke dalam kriteria yang tercantum pada Tabel 1.

Tabel 2.1.
Indeks Kepuasan Mahasiswa

Skala	Rentang Skor Kriteria (r)	Kriteria
1	$10 \leq r \leq 28$	Sangat tidak puas
2	$28 < r \leq 46$	Tidak puas
3	$46 < r \leq 64$	Cukup puas
4	$64 < r \leq 82$	Puas
5	$82 < r \leq 100$	Sangat puas

BAB 3. HASIL PENILAIAN

Evaluasi terhadap dosen-dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP, Universitas Mulawarman oleh mahasiswa pada akhir Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 secara umum menunjukkan hasil yang positif. Data telah diolah dan dianalisis berdasarkan setiap aspek yang telah dijelaskan pada bagian sebelumnya. Nilai akhir diperoleh dengan mempertimbangkan bobot masing-masing aspek penilaian, yang merefleksikan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen pada setiap mata kuliah, dan disajikan dalam Gambar 3.1.



Gambar 3.1. Indeks kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran: KM = kesiapan mengajar, MP = materi pengajaran, DM = disiplin mengajar, EM = evaluasi mengajar, KP = keteladanan pengajar, dan R = rata-rata

Secara umum, penilaian seluruh dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP Universitas Mulawarman pada semester ganjil 2025/2026 menunjukkan kepuasan yang positif dan tergolong dalam kategori **puas**. Skor kriteria terendah pada indikator materi pengajaran (MP) dan skor tertinggi pada indikator disiplin mengajar (DM).

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP Universitas Mulawarman dalam mengajar pada setiap mata kuliah semester ganjil tahun akademik 2025/2026 dapat dilihat dalam Tabel 3.1.

Tabel 3.1.
Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP, Universitas Mulawarman
Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026

No.	Nama	Matakuliah	Skor Kriteria						Kriteria
			KM	MP	DM	EM	KP	R	
1	Dora Dayu Rahma Turista, S.Si., M.Pd.	Biologi Dasar	88,1	87,5	88,5	86,6	87,7	87,6	Sangat Puas
2	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc., C.PS.	Kimia Instrumen	80,1	79,5	80,0	80,0	79,8	79,9	Puas
3	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc., C.PS.	Kimia Pemisahan	80,4	79,8	79,5	79,9	80,0	79,9	Puas
4	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc., C.PS.	Kimia Organik Dasar	79,3	78,8	81,8	79,4	79,7	79,8	Puas
5	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc., C.PS.	Kimia Organik Fisik	79,3	78,3	77,9	78,3	78,2	78,4	Puas
6	Dr. Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc., C.PS.	Dasar-Dasar Ikatan Kimia	86,8	82,3	85,3	86,8	87,8	85,8	Sangat Puas
7	Dr. Farah Erika, S.Si., M.Si.	Kimia Dasar 1	87,7	87,7	89,6	87,7	89,5	88,4	Sangat Puas
8	Dr. Farah Erika, S.Si., M.Si.	Kimia Sekolah	82,6	81,9	84,2	82,4	83,5	82,9	Sangat Puas
9	Dr. Farah Erika, S.Si., M.Si.	Metodologi Penelitian	81,3	82,3	82,8	81,0	81,6	81,8	Puas
10	Dr. Farah Erika, S.Si., M.Si.	Dasar-Dasar Ikatan Kimia	81,9	81,0	88,0	80,6	82,7	82,8	Sangat Puas
11	Dr. Farah Erika, S.Si., M.Si.	Pembelajaran STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts, dan Mathematics)	76,8	75,6	76,0	76,0	75,3	75,9	Puas
12	Dr. Noor Hindryawati, S.Pd., M.Si.	Struktur Senyawa Anorganik	78,1	78,7	79,6	78,9	79,5	79,0	Puas
13	Dr. Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biomolekul	81,9	81,9	82,3	82,2	82,3	82,1	Sangat Puas
14	Dr. Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Prak. Biokimia	80,5	80,4	80,4	80,6	80,9	80,6	Puas
15	Dr. Sri Lestari, S.Si., M.Si.	Kimia Instrumen	80,0	79,8	80,2	79,7	80,2	80,0	Puas
16	Dr. Sri Lestari, S.Si., M.Si.	Kimia Pemisahan	78,6	80,1	79,9	79,9	79,5	79,6	Puas
17	Dr. Sri Lestari, S.Si., M.Si.	Kimia Analitik Kualitatif	83,1	83,0	84,8	83,1	84,5	83,7	Sangat Puas
18	Prof. Dr. Usman, S.Si., M.Si.	Biomolekul	81,3	80,8	81,4	81,5	81,6	81,3	Puas
19	Prof. Dr. Usman, S.Si., M.Si.	Prak. Biokimia	80,3	80,7	80,5	80,4	81,6	80,7	Puas
20	Prof. Dr. Usman, S.Si., M.Si.	Kimia Bahan Alam	80,6	80,6	81,1	80,7	80,5	80,7	Puas
21	Prof. Dr. Usman, S.Si., M.Si.	Kimia Organik Dasar	82,2	80,3	84,4	79,7	81,8	81,7	Puas
22	Prof. Dr. Usman, S.Si., M.Si.	Kimia Organik Fisik	80,1	80,2	80,2	80,0	80,0	80,1	Puas
23	Dr. Yuli Hartati, S.Pd., M.Pd.	Telaah Kurikulum	79,7	78,2	75,0	76,0	75,0	76,8	Puas

No.	Nama	Matakuliah	Skor Kriteria						Kriteria
			KM	MP	DM	EM	KP	R	
24	Dr. Yuli Hartati, S.Pd., M.Pd.	Strategi Belajar Mengajar Kimia	81,8	80,9	81,0	81,0	80,3	81,0	Puas
25	Dr. Yuli Hartati, S.Pd., M.Pd.	Pembelajaran STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts, dan Mathematics)	78,4	77,4	77,0	77,8	77,3	77,6	Puas
26	Dr. Zainuddin Untu, M.Pd.	Matematika Dasar	89,6	88,4	90,2	88,1	88,7	89,0	Sangat Puas
27	Prof. Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Statistik Kimia	85,6	84,4	86,4	84,5	84,9	85,1	Sangat Puas
28	Prof. Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Profesi Kependidikan	83,2	82,9	82,4	82,6	82,5	82,7	Sangat Puas
29	Prof. Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Pengantar Ilmu Pendidikan	87,9	86,8	87,3	85,9	86,5	86,9	Sangat Puas
30	Prof. Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Perkembangan Peserta Didik	87,2	85,5	87,8	85,9	86,7	86,6	Sangat Puas
31	Dr. Usfandi Haryaka, M.Pd.	Matematika Dasar	81,0	80,8	83,7	82,3	83,5	82,2	Sangat Puas
32	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Telaah Kurikulum	90,0	90,0	90,0	90,0	90,0	90,0	Sangat Puas
33	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Profesi Kependidikan	79,6	79,4	81,4	80,8	80,7	80,4	Puas
34	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Prak. Kimia Anorganik	77,9	77,9	78,3	77,9	78,4	78,1	Puas
35	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Pengantar Ilmu Pendidikan	87,6	85,5	86,7	84,8	86,3	86,2	Sangat Puas
36	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Perkembangan Peserta Didik	86,3	84,9	87,7	86,0	87,3	86,4	Sangat Puas
37	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Praktikum Kimia Anorganik	78,6	79,2	79,8	78,3	79,7	79,1	Puas
38	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Struktur Senyawa Anorganik	78,7	79,0	78,5	78,9	80,0	79,0	Puas
39	Dra. Maasje Catherine Watulingas, M.Pd.	Strategi Belajar Mengajar Kimia	75,6	75,3	75,6	76,6	76,5	75,9	Puas
40	H. Nurdin, S.Hi., M.Ed., Ph.D.	[MKWK] Pendidikan Agama	89,0	87,2	88,9	89,6	87,7	88,5	Sangat Puas
41	Muflihah, S.Pd., M.Si.	Kimia Sekolah	81,5	81,3	84,6	80,8	82,9	82,2	Sangat Puas
42	Muflihah, S.Pd., M.Si.	Kimia Pemisahan	79,9	80,1	80,0	80,1	79,8	80,0	Puas
43	Muflihah, S.Pd., M.Si.	Statistik Kimia	82,7	81,0	83,9	81,5	82,5	82,3	Sangat Puas
44	Muflihah, S.Pd., M.Si.	Kimia Analitik Kualitatif	81,0	81,2	82,7	81,2	82,3	81,7	Puas
45	Nanda Arista Rizki, S.Si., M.Si.	Statistik Kimia	80,6	79,1	80,6	80,6	80,8	80,3	Puas
46	Nelda Anasthasia Serena, S.Pd., M.Pd.	Biologi Dasar	89,4	88,1	88,7	87,4	87,9	88,3	Sangat Puas
47	Nur Fitri Handayani, S.Pd., M.Pd.	[MKWK] Pendidikan Pancasila	87,5	87,4	86,4	86,6	86,7	86,9	Sangat Puas
48	Prof. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si., C.PS.	Kimia Dasar 1	89,7	89,8	91,8	89,7	89,7	90,1	Sangat Puas
49	Prof. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si., C.PS.	Kimia Kuantum	82,8	83,7	83,8	83,7	83,2	83,4	Sangat Puas

No.	Nama	Matakuliah	Skor Kriteria						Kriteria
			KM	MP	DM	EM	KP	R	
50	Prof. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si., C.PS.	Termodinamika	79,8	81,7	84,0	84,0	84,0	82,7	Sangat Puas
51	Prof. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si., C.PS.	Termodinamika	82,8	81,7	84,6	81,7	84,1	83,0	Sangat Puas
52	Prof. Dr. Yusak Hudiyo, M.Pd.	[MKWK] Pendidikan Bahasa Indonesia	80,6	82,0	77,4	79,2	78,6	79,6	Puas
53	Prof. Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Biomolekul	81,4	81,6	81,4	81,5	81,6	81,5	Puas
54	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Kimia Sekolah	70,5	72,7	69,6	73,1	71,2	71,4	Puas
55	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Kimia Bahan Alam	80,0	80,1	79,5	80,1	79,1	79,8	Puas
56	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Kimia Organik Dasar	71,5	72,1	71,1	70,2	71,9	71,4	Puas
57	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Metodologi Penelitian	79,8	79,4	79,7	78,9	79,3	79,4	Puas
58	Sukemi, S.Pd., M.Sc.	Media Pembelajaran Kimia Berbasis ICT	71,7	73,6	70,0	72,3	70,3	71,6	Puas
59	Wirhanuddin, S.Pd., M.Pd.	Kimia Kuantum	83,0	82,9	82,8	83,0	82,7	82,9	Sangat Puas
60	Wirhanuddin, S.Pd., M.Pd.	Termodinamika	81,5	84,0	84,0	84,0	84,0	83,5	Sangat Puas
61	Wirhanuddin, S.Pd., M.Pd.	Termodinamika	80,7	79,5	80,8	79,1	81,3	80,2	Puas
62	Wirhanuddin, S.Pd., M.Pd.	Prak. Kimia Anorganik	81,0	80,2	80,9	81,1	80,9	80,8	Puas
63	Wirhanuddin, S.Pd., M.Pd.	Praktikum Kimia Anorganik	80,1	80,0	80,2	80,2	81,5	80,4	Puas
64	Wirhanuddin, S.Pd., M.Pd.	Media Pembelajaran Kimia Berbasis ICT	80,5	79,5	81,6	80,6	81,5	80,7	Puas
65	Zenia Lutfi Kurniawati, S.Pd., M.Pd.	Biologi Dasar	83,8	83,8	83,7	84,5	85,1	84,2	Sangat Puas
Rata-rata			81,7	81,4	82,1	81,5	81,9	81,7	Puas
STD			4,2	3,8	4,6	3,9	4,2	4,1	

Keterangan: KM = kesiapan mengajar, MP = materi pengajaran, DM = disiplin mengajar, EM = evaluasi mengajar, KP = keteladanan pengajar, dan R = rata-rata

Dari hasil penilaian mahasiswa terhadap dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP, Universitas Mulawarman dalam pengajaran pada setiap dosen dan setiap mata kuliah, skor kriteria tertinggi pada semua indikator pada mata kuliah Kimia Dasar 1 yang diajar oleh Prof. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si., C.PS. dan skor kriteria terendah pada indikator disiplin mengajar (DM) pada mata kuliah Kimia Sekolah yang diajar oleh Sukemi, S.Pd., M.Sc. Rata-rata skor kriteria terendah adalah 71,4 pada mata kuliah Kimia Sekolah yang diajar oleh Sukemi, S.Pd., M.Sc. dengan kategori **Puas** dan skor kriteria tertinggi adalah 90,1 pada mata kuliah Kimia Dasar 1 yang diajar oleh Prof. Dr. Mukhamad Nurhadi, M.Si., C.PS. dengan kategori **Sangat Puas**.

BAB 4. PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Secara keseluruhan, hasil penilaian mahasiswa terhadap dosen yang mengajar di Program Studi Pendidikan Kimia (Jenjang S-1), FKIP, Universitas Mulawarman semester ganjil tahun akademik 2025/2026 tergolong positif dengan rata-rata tingkat kepuasan berada pada kategori puas.

4.2. Rekomendasi

Hasil penilaian EDOM ini perlu disampaikan kepada dosen sebagai upaya perbaikan kualitas dalam kegiatan belajar-mengajar. Penyampaian dapat dilakukan tidak hanya pada saat rapat tinjauan manajemen, melainkan juga dapat dikirimkan ke perorangan melalui masing-masing Koordinator Program Studi.

